საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თამარ ალფაიძის* **---------- შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	13	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	13	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	20
პროფესიული თვისებები	10	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	65	100

სახელი, გვარი:

თარიღი : 08.07.21

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

თამარ ალფაიძის

შეფასება

8 ივლისი, 2021 წელი ქ. თბილისი

<u>კანდიდატის - თამარ ალფაიძის</u> მიერ <u>წარმოდგენილი დოკუმენტაციის</u> (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები; სერტიფიკატები) და **<u>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის</u>** (რეკომენდატორთა და რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისცილინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს" მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) **<u>შესწავლისა</u>** და **<u>კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე,</u>** „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა **კანდიდატის - თამარ ალფაიძის** (სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლით და 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

კანდიდატი: თამარ ალფაიძე

ასაკი: 41 წელი

განათლება: სამართლის დოქტორი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 20 წელი, 7 თვე

სამუშაო ადგილი: საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი; პროფესორი

კანდიდატის თამარ ალფაიძის - შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის - პიროვნულ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ სინდისს, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას, გაწონასწორებულობას, მაღალ რეპუტაციას, კომპეტენტურობას, შრომისმოყვარეობას, თავისუფალი აზროვნების სტილს, პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულებას, სამართლიანობას. რესპონდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურობის კრიტერიუმს.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით საგზაო მოძრაობის/პარკირების წესების დარღვევისათვის დაეკისრა ჯარიმა (23 შემთხვევა). ჯარიმა გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ არაერთი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტის (23 შემთხვევა) გათვალისწინებით, კანდიდატი **აკმაყოფილებს** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან (რეკომენდატორები; რესპონდენტები), მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, რაიმე ფაქტი, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და სამართლიანობას, არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, კანდიდატისთვის დაკისრებული დისციპლინური პასუხისმგებლობის/სახდელების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **აკმაყოფილებს** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში (კითხვარები; ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ არსებული ინფორმაცია), რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია კანდიდატის პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ წარმოდგენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

1.5 ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტიდან არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატი - თამარ ალფაიძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლიდან 2 მახასიათებლის ნაწილში აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს (ხოლო 3 მახასიათებლის ნაწილში სრულად აკმაყოფილებს), მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე - **აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ ნაშრომებში გამოყენებული სამართლებრივი დასაბუთება.

უნდა აღინიშნოს, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა ვერ შეძლო ფაქტობრივად ვერც ერთ სამართლებრივ საკითხზე სრულყოფილი პასუხის გაცემა (რაც შესაძლოა გამოწვეული იყო მისი მხრიდან ნერვიულობითა და ემოციურობით, ჯანმრთელობის მდგომარეობით).

რაც შეეხება, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს, უნდა აღინიშნოს, რომ წარმოდგენილ სამართლებრივ პუბლიკაციებში - „ჰუმანური სამართალი; სამართლის ჰუმანური პრინციპები“; - „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“; - „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“, მსჯელობა განვითარებულია თანმიმდევრულად. დოკუმენტები დასაბუთებულია შესაბამისი საკანონმდებლო აქტებით, სამეცნიერო კომენტარებით და სამეცნიერო ნაშრომებით.

ამდენად, ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 13 ქულით (52%).

2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა ვერ გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების სათანადო უნარი (რაც შესაძლოა გამოწვეული იყო მისი მხრიდან ნერვიულობითა და ემოციურობით, ჯანმრთელობის მდგომარეობით).

ამასთან, უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის გამოცდილება - 20 წელი, 7 თვე.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 13 ქულით (52%).

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი პუბლიკაციების - „ჰუმანური სამართალი; სამართლის ჰუმანური პრინციპები"; - „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება"; - „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება", გაცნობის შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტები გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, დოკუმენტებში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ დაცულია აკადემიური წერის სტანდარტები.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემის უნარი, თუმცა ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა ვერ გამოავლინა კომუნიკაციის პროცესში ემოციების სათანადოდ მართვის უნარი.

ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (75%).

2.4 პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების

უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული რეკომენდატორთა და რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისებების შესახებ, ასევე მნიშვნელოვანია ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ.

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატის მიმართ გამოყენებულია რამდენიმე დისციპლინური სახდელი, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 10 ქულით (დაახლოებით 67%).

2.5 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი არის სამართლის დოქტორი.

კანდიდატს პროფესიული საკვალიფიკაციო გამოცდები ჩაბარებული არ აქვს.

კანდიდატი 2016 წლიდან პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში (პროფესორი). სალექციო კურსის ავტორი: სამართალმცოდნეობის შესავალი; საკანონმდებლო ტექნიკა; მედია სამართალი და თვით რეგულირება; კონსტიტუციური სამართალი; ინფორმაციული უსაფრთხოება და კიბერ უსაფრთხოება.

პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული რამდენიმე ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- "ადამიანის საერთაშორისო უფლებები"; სასწავლო კურსი; The Universite Catholique de Louvain;

- JUSTICE - ჰარვარდის უნივერსიტეტი; ტრენინგი;

- International Human Rights - University de Catolique; სასწავლო კურსი;

- Leaders of Learning - ჰარვარდის უნივერსიტეტი; სასწავლო კურსი;

- სასწავლო კურსის შეფასება; საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი;

- Training on Media Regulation; European Union;

- International Conference on Media Law.

კანდიდატი ფლობს რუსულ, ინგლისურ და ესპანურ ენებს.

ამდენად, იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატს ჩაბარებული არ აქვს არც ერთი პროფესიული საკვალიფიკაციო გამოცდა და გავლილი აქვს რამდენიმე სასწავლო კურსი, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 9 ქულით (90%).

2.6 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

კანდიდატი არის შემდეგი სტატიების/სახელმძღვანელოს ავტორი -

- „ჰუმანური სამართალი; სამართლის ჰუმანური პრინციპები“;

- „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“;

- „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“.

- „შესავალი სამართალმცოდნეობაში“

- „მედია სამართალი“

ამასთან, კანდიდატის აკადემიური ნაშრომი იურიდიული მეცნიერების დარგში - "სამართალმცოდნეობის შესავალი" წარდგენილია საქართველოს ეროვნული პრემიის მოსაპოვებლად.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5 ქულით (100%).

დასკვნა კანდიდატის - თამარ ალფაიძის კომპეტენტურობის შესახებ

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - თამარ ალფაიძე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 65 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 13 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 13 ქულა
3. წერის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი უნარი - 15 ქულა
4. პროფესიული თვისებები - 10 ქულა
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 9 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე